*Дело № 5-358-2602/2024*

П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

по делу об административном правонарушении

адрес дата

Мировой судья судебного участка № 2 Сургутского судебного района города окружного значения Сургута адрес Бордунов М.Б., находящийся по адресу: ХМАО-Югра, адрес, каб. 308, с участием Саидова А.Р., рассмотрев в открытом судебном заседании административное дело о совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 12.17 КоАП РФ,

в отношении Саидова Акмала Рахматжоновича, ...паспортные данные ..., ... телефон,

У С Т А Н О В И Л:

дата в время на адрес в районе дома 18 адрес Саидов А.Р. управляя транспортным средством марка автомобиля, регистрационный знак ТС, не предоставил преимущество в движении транспортному средству, которое двигалось с одновременно включенными проблесковыми маячками синего и красного цвета и специальным звуковым сигналом, чем нарушил п. 3.2 Правил дорожного движения.

Саидов А.Р. в судебном заседании вину в совершенном правонарушении признал, ходатайств не заявлял.

Изучив материалы дела, заслушав Саидова А.Р. суд пришел к следующим выводам.

В обоснование виновности Саидова А.Р. в совершении правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 12.17 КоАП РФ, представлены следующие документы:

- протокол об административном правонарушении от дата, согласно которому дата в время на адрес в районе дома 18 адрес Саидов А.Р. управляя транспортным средством марка автомобиля, регистрационный знак ТС, не предоставил преимущество в движении транспортному средству, которое двигалось с одновременно включенными проблесковыми маячками синего и красного цвета и специальным звуковым сигналом, чем нарушил п. 3.2 Правил дорожного движения;

- карточка учета транспортного средства;

- рапорт сотрудника полиции, в котором изложены обстоятельства административного правонарушения;

- объяснение Саидова А.Р. от дата;

- копия административного материала в отношении Саидова А.Р. по ч. 2 ст. 12.13 КоАП РФ, собранного дата;

- объяснения свидетелей Эйхиори В.И., Лысенкова С.И. и другие материалы.

Оценивая в совокупности представленные доказательства, суд признает их достоверными, поскольку они нашли свое объективное подтверждение в ходе судебного разбирательства, получены с соблюдением требований КоАП РФ.

В силу пункта 3.2. Правил дорожного движения Российской Федерации, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от дата N 1090 (с изменениями), при приближении транспортного средства, имеющего нанесенные на наружные поверхности специальные цветографические схемы, с включенными проблесковыми маячками синего и красного цветов и специальным звуковым сигналом водители обязаны уступить дорогу для обеспечения беспрепятственного проезда указанного транспортного средства.

Оценив выше приведенные доказательства в их совокупности, суд с учетом обстоятельств дела, считает виновность Саидова А.Р. полностью доказанной, а его действия подлежащими квалификации по ч. 2 ст. 12.17 КоАП РФ – непредоставление преимущества в движении транспортному средству, имеющему нанесенные на наружные поверхности специальные цветографические схемы, надписи и обозначения, с одновременно включенными проблесковым маячком синего цвета и специальным звуковым сигналом.

Обстоятельств, перечисленных в ст. 24.5 КоАП РФ, исключающих производство по делу об административном правонарушении, не имеется.

Обстоятельств, перечисленных в ст. 29.2 КоАП РФ, исключающих возможность рассмотрения дела, не имеется.

Обстоятельств, предусмотренных ст. 4.2 КоАП РФ, смягчающих административную ответственность, суд не усматривает.

К обстоятельствам, отягчающим административную ответственность, предусмотренным ст. 4.3 КоАП РФ, суд относит повторное совершение однородного административного правонарушения.

При определении меры наказания судья учитывает характер и степень общественной опасности правонарушения, данные о лице, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, его отношение к содеянному.

На основании изложенного и руководствуясь ст.ст. 29.9-29.11 КоАП РФ, мировой судья

ПОСТАНОВИЛ:

Саидова Акмала Рахматжоновича признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 12.17 КоАП РФ, и назначить наказание в виде административного штрафа в размере сумма.

Постановление может быть обжаловано в Сургутский городской суд через мирового судью судебного участка № 2 Сургутского судебного района города окружного значения Сургута в течение 10 дней с момента получения копии постановления.

Мировой судья М.Б. Бордунов

Копия верна:

И.о. мирового судьи судебного участка №2 Сургутского

судебного района города окружного значения Сургута

ХМАО-Югры \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ М.Б. Бордунов

дата

Подлинный документ находится в деле № 5-358-2602/2024

Секретарь судебного заседания

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ Т.И. Слесарева

Штраф оплачивать на номер счета получателя платежа 03100643000000018700 в РКЦ Ханты-Мансийск; БИК телефон; ОКТМО адрес телефон; ИНН телефон; КПП телефон; КБК 18811601123010001140; кор. /сч. 40102810245370000007. Получатель: УФК по ХМАО-Югре (УМВД России по ХМАО-Югре); УИН 18810486240320002438.

Штраф подлежит оплате не позднее 60 дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу, при уплате административного штрафа не позднее 20 дней со дня вынесения постановления о наложении административного штрафа административный штраф может быть уплачен в размере половины суммы наложенного административного штрафа.

Копия квитанции предоставляется в каб. 105 дома 9 по адрес адрес.

Лицо, не уплатившее штраф в установленный законом срок подлежит наказанию по ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ в виде штрафа в двойном размере суммы неоплаченного штрафа, но не сумма прописью, либо административному аресту на срок до 15 суток, либо обязательных работ на срок до пятидесяти часов.